

LÍNEA TEMÁTICA 1: CONSTRUCCIÓN DE SUJETO POLÍTICO (Grupo 1)

Dinamización: Itziar Gandarias (Universidad de Deusto)

Relatoría: Amaia del Río (Hegoa) y Sandra Dema (UNIOVI)

SESIÓN VIERNES 10 DE OCTUBRE:

- ¿Quiénes son hoy los sujetos políticos del cambio?
- ¿Cómo se construye el sujeto político?

La sesión del viernes comienza con una dinámica de presentación para que se conozca el grupo: ¿Quiénes somos? ¿Qué esperamos?

A partir de esta dinámica se presenta la propuesta de contenidos para las dos sesiones de trabajo:

1. ¿Quiénes son hoy los sujetos políticos del cambio?
2. ¿Cómo se construye el sujeto político?
¿Cómo se pasa de la inacción a la acción?
¿Cómo se pasa de lo individual a lo colectivo?
3. **Propuestas emancipadoras: Hacia un sujeto colectivo desde abajo** Hoy, en el mundo actual donde el sistema de dominación es múltiple (capitalismo, heteropatriarcado, racismo, neocolonialismo, etc.), ¿Cómo pensar en procesos educativos y transformadores que potencien sujetos colectivos? ¿Qué claves tiene un proyecto para que los sujetos se apropien de él? ¿Cómo podemos vincular lo local con lo global en las luchas colectivas? ¿Cómo crear vínculos globales norte/sur?

La dinamizadora continúa con una primera exposición (ppt) con el objetivo de plantear algunos elementos de la construcción del Sujeto Político. Apunta las siguientes 6 cuestiones (algunas son tomadas de Jaume Martínez Bonafé):

- 1- Hablar de sujetos/as políticos/as es hablar de relaciones de poder. Se trata de convertirnos en sujetos transformadores para crear otro tipo de relaciones de poder.

*Cambiar la educación para cambiar el mundo...
¡Por una acción educativa emancipadora!*

Vitoria-Gasteiz, 9, 10 y 11 de octubre



*Hezkuntza aldatzen, mundua aldatzeko...
Hezkuntzako ekintza askatzaile baten alde!*

Vitoria-Gasteiz, 2014ko urriaren 9, 10 eta 11n

- 2- La construcción del sujeto político es un proceso. La construcción del sujeto político no es un a priori, ni es espontáneo. Paulo Freire: “somos andando”. Recuperar la cotidianeidad.

- 3- Importancia de reconocer las diferencias. No todas las personas estamos atravesadas por las mismas opresiones. No todas las mismas opresiones tienen los mismos efectos.
- 4- El deseo militante / La curiosidad. Voluntad de querer aprender a leer la realidad desde lo que provoca sorpresa y ruptura respecto a la normalidad instituida.
- 5- La manada / el grupo. La toma de conciencia es un proceso interior e individual, pero se realiza en grupo. El proceso de darse cuenta de las opresiones que nos sujetan a cada persona es un proceso grupal.
- 6- La alegría y el afecto y los cuidados son fundamentales para transformar.

La dinamizadora rescata otras ideas sobre la construcción del sujeto político tomadas de Isabel Rauber. Explica cada una de estas ideas combinando la exposición con la proyección de 3 videos.

5 ideas sobre el proceso de construcción del sujeto político (Isabel Rauber):

- 1- La conciencia crítica de la función que asigna el sistema.
- 2- La voluntad de cambio para convertirnos en protagonistas de nuestra situación, vida.
- 3- La capacidad para reinterpretar y resignificar dicha realidad.
- 4- La formulación de un proyecto.
- 5- La acción social con la intencionalidad de transformar dicha realidad.

Videos proyectados:

- 1- Presentación de "Guanyem" (Candidatura ciudadana para las próximas elecciones municipales al Ayuntamiento de Barcelona):
<https://www.youtube.com/watch?v=BpolvIII-eU>
- 2- Vídeo de una organización de mujeres defensoras del derecho al agua (Cajamarca, Perú): <https://www.youtube.com/watch?v=WL93OHxUTEQ>
- 3- Vídeo del colectivo "Pañuelos en rebeldía" (Argentina):
<https://www.youtube.com/watch?v=vjIS4Oe-3bM> (a partir del minuto sexto)

Ideas y debates más sobresalientes que el grupo concluyó tras la proyección de los vídeos:

- Polémica en torno a la priorización del "somos mujeres" en el vídeo de la candidatura "Guanyem Barcelona". Un compañero del grupo plantea que, aunque entiende que es necesaria la visibilización de las mujeres, no debería hacerse en primer lugar sobre otros colectivos argumentando que puede frenar el voto de muchas gentes. Sin embargo, otras personas opinan que el posicionamiento político debe ser claro y que en ese sentido es importante destacar que "somos mujeres". Manifiestan que debe abordarse así claramente

en el video desde una perspectiva pedagógica, de generación de conciencia crítica. No vale descafeinar luchas y distraer la agenda. (Esta discusión se repite en diferentes momentos de la mañana del viernes).

- Otro debate que surge de la reflexión del primer vídeo es el cuestionamiento de si realmente “somos” ya que parece ser que estemos atrapados en la individualidad. Importancia del reconocimiento del “somos”, de lo colectivo.
- En la construcción de ese sujeto político diverso necesitamos un acuerdo de mínimos.
- Para la construcción de ese sujeto político es necesario realizar un análisis de la explotación, de la opresión, de saber cuál es la causa que nos vincula a ese “quiénes”.
- Conocer el “para qué” es fundamental, es relevante la necesidad de querer transformar (dimensión política).

A partir de este momento se pasó a trabajar en 5 grupos pequeños con el objetivo de intentar responder a las siguientes 3 cuestiones:

- 1- ¿Cómo surgen los sujetos políticos?**
- 2- ¿Qué condiciones son necesarias en la construcción del sujeto político?**
- 3- ¿Cuáles son sus características?**

Cada grupo contó con una persona “relatora” que intentó rescatar las ideas, debates y reflexiones generadas por su grupo para posteriormente exponerlas al conjunto del grupo grande y con otra persona denominada “cuidadora”, cuyo objetivo consistió en relatar cómo se fueron dando las relaciones y participaciones de las personas que integraban el grupo pequeño, analizando de esta forma los tiempos, las formas, los sentimientos, etc. Se facilitó un papelógrafo para poder recoger la tarea y exponerla en plenaria.

Aunque los grupos no responden concretamente a cada una de las tres preguntas planteadas, sino que lo hacen de manera global, a continuación señalamos los aportes fundamentales que se mencionaron en los grupos:

- Chirria la palabra “sujeto”, pero tampoco gusta el término “agente”.
- Toma de conciencia crítica desde la experiencia personal, desde los procesos vivenciales, desde la propia biografía: “lo personal es político” del feminismo.
- Toma de conciencia individual que lleva a la toma de conciencia colectiva.
- ¿Quién es el sujeto político? ¿Realmente “somos”? ¿Es plural este sujeto político cuando realmente lo que prima en este sistema es la individualidad? Se considera fundamental pasar del “soy” al “somos”.
- Importancia del diálogo para la construcción del sujeto. Es un desafío establecer relación con los y las demás.

- Alarma: Se debe prestar mucha atención y cuidado a la posible institucionalización de estos procesos de construcción de sujeto político.
- El problema de la otra también es mío: “yo soy porque tú eres” de los pueblos originarios.
- Para cualquier proceso de construcción es fundamental introducir la cuestión de los afectos, de los cuidados y de las relaciones personales. Es importante no sólo por las formas, sino porque condiciona también el conocimiento y el saber que va construyendo el grupo.
- El sistema siempre va a intentar desactivar cualquier proceso de construcción de sujeto político. El sistema educativo hegemónico como institución fundamental de este sistema es uno de los causantes de la desactivación.
- La importancia de sentirse protagonista de este proceso de construcción del sujeto político.
- Cualquier proceso como este (de construcción de sujeto político) está atravesado por relaciones de poder.
- Necesaria mirada de la interdependencia local-global.
- Es muy importante hacer la diferenciación entre actor político y sujeto político. El sujeto político es plural y diverso frente al actor, que es individuo. En este momento de crisis sistémica debemos pensar en la construcción de este sujeto político.
- Debate: ¿Cómo manejamos “el tiempo” en la construcción del sujeto político? Se constata que “el tiempo” que manejamos (sobre todo en el norte) no es nada amable para llevar a cabo procesos de este tipo. Debemos transformar las propias dinámicas del tiempo: la transformación del tiempo es revolucionaria.
- El sujeto político también está en construcción y necesitamos otra orientación educativa para construirlo. La educación es una acción de construcción de sujetos. La estamos creando.

Las personas cuidadoras resaltaron las siguientes notas en relación a cómo se había trabajado en los grupos pequeños:

- La importancia de las experiencias personales, todo surge desde estas.
- En el grupo se siente la combinación perfecta entre sentimiento e ideología.
- Respeto. Diferentes opiniones pero gestionadas desde el respeto a lo diferente.
- Intervenciones equilibradas.
- Unas intervenciones más largas que otras.
- Intervienen todas las personas del grupo.
- En el grupo se habla de emociones.
- Catarsis final en el grupo, pero por las ganas de participar, de poder expresar todas las indignaciones.
- Sentimiento de muchas ganas de hablar, expresar...
- Autonomía respecto a la manera de enfrentarse al ejercicio, a la tarea.

- Grupo lúdicamente expresivo.

La dinamizadora finaliza la sesión del viernes haciendo una síntesis de lo trabajado en los grupos.

SESIÓN SÁBADO 11 DE OCTUBRE:

- Propuestas emancipadoras: Hacia un sujeto colectivo desde abajo

Se inicia la sesión del sábado con una dinámica para trabajar lo individual/colectivo: las personas del grupo empiezan a caminar a diferentes ritmos y se paran para buscar a personas que comparten su mismo número de zapato, número de piso en el que viven, su helado favorito...

A continuación apuntamos las experiencias y comentarios del grupo en relación a ¿Me sumo a la mayoría para estar integrada en un grupo? ¿Qué se siente al ceder? ¿Se renuncia a lo que te gusta por estar en “la manada”?:

- Si tengo un gusto mayoritario voy a encontrar a alguien afín.
- ¿Tendrán los mismos sabores los helados aquí y en otros países?
- Cuando te quedas sola tienes la sensación de quedarte fuera.
- ¿Se puede estar en dos grupos a la vez?
- Es cómodo mientras no tienes que elegir.
- Es más fácil acercarse a quién está sola que a un grupo.
- Cuando decides estar sola tienes que justificar tu posición, si estás en grupo no tienes que justificarte tanto.
- Debate sobre la pertinencia de la dinámica. Es importante tanto para deconstruir conocimiento como formas de funcionamiento. Es un juego pero permite llegar a más. Construye grupo, pero también debemos tener cuidado porque puede generar resistencia.

La segunda sesión se centra en definir **propuestas emancipadoras: Hacia un sujeto colectivo desde abajo** y para ello se realiza la siguiente tarea y trabajo en grupo: “Claves fundamentales para el desarrollo de proyectos educativos que potencien la construcción de sujetos colectivos”. Se propone identificar en grupos pequeños los siguientes elementos, utilizando para ello diferentes fragmentos de Davis, Rauber, Sector de mujeres Guatemala, Houtart, Zibechi, López Gil y Valdés Gutiérrez, que invitan al debate:

- Claves/aspectos fundamentales de los proyectos educativos (escribir en papel naranja).
- Dificultades/límites a la hora de poner en marcha (papel rojo).
- Retos a partir de las dificultades (papel verde).

Para finalizar el ejercicio, se plantea construir entre todas las personas del grupo una figura corporal que resuma las principales claves y dificultades identificadas (figura-imagen).

Fragmentos para la reflexión

En el momento de su aparición, a las mujeres negras se les pedía con frecuencia que eligieran qué era lo más importante para ellas, el movimiento negro o el movimiento de las mujeres. La respuesta era que esa era una pregunta equivocada. La pregunta más apropiada era cómo entender las intersecciones e interconexiones entre los dos movimientos. Todavía estamos enfrentándonos al desafío de entender las complejas vías por las que se entrelazan la raza, la clase, el género, la sexualidad, la nación y las capacidades, pero también al reto de cómo avanzar más allá de estas categorías para entender las interrelaciones de ideas y los procesos que parecen estar separados y sin vínculos entre ellos. Insistir en las conexiones entre las luchas y el racismo en EEUU y las luchas contra la represión israelí de los palestinos es, en ese sentido, un proceso feminista (Angela Davis, 2014, entrevista en Diagonal).

Ser sujeto de la transformación no es una condición propia de una clase o grupo social sólo a partir de su posición en la estructura social y su consiguiente interés objetivo en los cambios. Se requiere, además, del interés subjetivo, es decir, activo-consciente, de esas clases o grupos. Esto supone que cada uno de esos posibles sujetos reconozca, internalice esa su situación objetiva y que además quiera cambiarla a su favor. El explotado, por ejemplo, por el hecho de ser explotado no está necesariamente interesado en cambiar su situación de explotación, tiene, en primer lugar, que tomar conciencia de su condición de explotado, de quiénes son los que lo explotan y porqué, y esto tampoco basta. Es necesario que quiera revertir esta situación a su favor. Recién allí entra en discusión cuáles son los cambios que busca, si éstos son posibles o no y las búsquedas de medios para realizarlos. O sea, la noción de sujeto no remite a la identificación de quiénes son, sino que alude, sobre todo, a la existencia de una conciencia concreta de la necesidad de cambiar, a la existencia de una voluntad de cambiar y a la capacidad para lograr construir esos cambios (dialéctica de querer y poder). De ahí que el proceso de “toma de conciencia” aparezca hoy tan estrechamente ligado a los procesos de constitución-autoconstitución de los sujetos, como algo intrínseco a los propios actores sociales en su proceso de constitución en sujetos (Isabel Rauber, 2006).

La afirmación de la identidad colectiva es un paso necesario en la constitución de las mujeres como sujetos individuales. La construcción de la individualidad requiere de la formación de un “nosotras”. Se requiere que cada una se sienta como una individuo con sujeto de derechos y al mismo tiempo ese proceso sólo se puede lograr en un contexto colectivo. Primero se necesita de una identidad política que busca la emancipación, la liberación de la identidad asignada por el patriarcado y después se debe negar esa identidad política basada en la opresión para construir una basada en el proyecto político que se desea construir (...). El proyecto emancipatorio del feminismo supone ubicar a las mujeres en la tesitura de su constitución como sujetos que recogen las características que les han sido negadas y, simultáneamente, se rehacen a sí mismas (Escuela política Feminista, Asociación Feminista La Cuerda, la Asociación de Mujeres de Petén - Ixqik, y la Alianza Política Sector de Mujeres, 2010).

Después de la elaboración de una conciencia colectiva, el segundo paso necesario es la movilización de los actores plurales, populares, democráticos y multipolares. Aquí nos encontramos con el aspecto subjetivo de la acción. Los actores humanos son seres completos y no actúan solamente en función de la racionalidad de las lógicas sociales. El compromiso es un acto social caracterizado por un elemento afectivo fuerte y aun central. De ahí la importancia de la cultura como conjunto de las representaciones de la realidad y también de los innumerables canales de su difusión: el arte, la música, el teatro, la poesía, la literatura, la danza. La cultura es una meta, pero de igual modo un medio de emancipación humana (François Houtart, 2006).

Que el movimiento social se convierta en un sujeto educativo, y que, por lo tanto, todos sus espacios, acciones y reflexiones tengan una *intencionalidad pedagógica*, me parece un cambio revolucionario respecto a cómo entender la educación y el movimiento social. Considerar al “movimiento social como principio educativo” (Salette Caldart, 2000: 204) supone desbordar el papel tradicional de la escuela y del docente: deja de haber *un* espacio especializado en la educación y una persona encargada de la misma; todos los espacios, todas las acciones y todas las personas son espacio-tiempos y sujetos pedagógicos. Entre otras muchas consecuencias, la educación en estas condiciones no tiene fines ni objetivos, más allá de re-producir el movimiento de lucha por la tierra y por un mundo nuevo, lo que supone “producir seres humanos”. En suma, “transformarse transformando” es el principio pedagógico que guía al movimiento (Raúl Zibechi, 2006).

La vida no es posible sin el vínculo con los otros. Sin embargo, la violencia capitalista consiste precisamente en desgarrar ese vínculo. Lo hace imponiendo un ideal de

independencia que afirma tres cosas. La primera es que la conciencia se basta a sí misma para ser y conocerse (autonomía del yo). La segunda, que la vida es un proyecto individual que nada tiene que ver con la experiencia colectiva (privatización de la existencia). Por último, que no necesitamos a nadie que nos cuide (autosuficiencia en el cuidado). En este sentido, la vulnerabilidad puede constituir una herramienta para el cambio en la medida en que cuestiona las bases profundas de este ideal (Silvia López Gil, 2014).

Para que la diversidad no implique atomización funcional al sistema, ni prurito posmoderno de relatos inconexos, es preciso pensar y hacer la articulación, o lo que es lo mismo: generar procesos socioculturales desde las diferencias. El pensamiento alternativo es tal únicamente si enlaza diversidad con articulación, lo que supone crear las condiciones de esa articulación, impulsar lo relacional en todas sus dimensiones como antídoto a la ideología de la delegación, fortalecer el tejido asociativo sobre la base de valores fuertes (de reconocimiento, justicia social, equidad, etc.). Necesitamos construir una ética de la articulación, no declarativamente, sino como aprendizaje y desarrollo de la capacidad dialógica, profunda de respeto por l@s otr@s, disposición a construir juntos desde saberes y experiencias de acumulación y confrontación distintas, potenciar identidades y subjetividades (Gilberto Valdés Gutiérrez, 2001).

Se trabaja en 5 grupos de 5-6 personas cada uno. Cada grupo comparte las claves (papel naranja), las dificultades / límites (papel rojo) y los retos (papel verde). Sobre un papelógrafo se van pegando todos los papeles de colores de los diferentes grupos. Además se comparte la figura-imagen que ha construido cada grupo.

Recogemos a continuación la exposición y puesta en común de cada uno de los grupos:

GRUPO 1:

Claves: toma de conciencia, voluntad, capacidad, diálogos sobre qué queremos (interés subjetivo), formación del profesorado, uso de metodologías sociales y cooperativas, entorno educativo abierto a la comunidad, transformarse transformando, sí a la empatía / no a la competitividad, desculpabilizar para responsabilizar.

Dificultades: desprestigio del profesorado en los medios de comunicación, estancadas y encasilladas (entre la educación y la comunidad), definir bien la tarea de la educación, leyes institucionales y curriculum muy opaco y encasillado, política del

miedo (se contradice con el deseo), incoherencias de tipo personal, no caer en la trampa de lo hegemónico, respeto a las identidades.

Retos: repensar las instituciones y lo que les pedimos, hacer algo (alternativa), ir hacia la coherencia, conciencia del profesorado sobre el poder que tienen, alianza entre cooperación, familia, educación.

GRUPO 2:

Claves: toma de conciencia, actores clave (educadores: protagonistas de su proceso educativo y educandos), respeto en todos los ámbitos, lenguaje y código compartido, pensamiento divergente, creativo, global, holístico, crítico, dinámico.

Dificultades: falta de compromiso, miedo, inseguridad, descoordinación, fragmentación, relaciones de poder, falta educación para seleccionar fuentes de información, tomar decisiones, falta de tiempo para llegar a información, manejarla y convertirla en conocimiento.

Retos: activación del sujeto político (establecer unos mínimos éticos), crear condiciones de diálogo y consenso, difusión comunicación y puesta en práctica.

GRUPO 3:

Claves: identificar la diversidad en la colectividad, vernos en procesos con paciencia e impaciencia, identificar lo común, necesidad de generar alianzas y articulaciones, toma de conciencia para la acción.

Dificultades: despolitización de las organizaciones, visibilizar e identificar lo que nos une, luchar contra el modelo individualista, carencia de dinámicas contrarias a la inmediatez, reproducimos prejuicios de lo que queremos transformar, *cómo acercar a la tía Vicen*, cómo conectar con la gente.

Retos: utilizar el arte como herramienta puede fomentar la movilización, sembrar semillas (de pequeñas acciones pueden salir grandes cosas), compromiso político de las organizaciones, aprender en la transformación ("somos andando"), reivindicación de la vulnerabilidad, afectividad, cuidados, abrir nuevos caminos y espacios de cambio, nuevas formas de hacer, introducir en el sistema educativo formal esta forma de hacer, redes.

GRUPO 4:

Claves: interseccionalidad (crear unas súper gafas multifocales que permitan identificar todas las diversidades), articulación de espacios (salirse de lo formal), articulación de la diversidad: ampliar de lo individual a lo colectivo, coherencia metodológica (construir herramientas para ser más coherentes), creatividad, se puede y se debe trabajar la corresponsabilidad desde el empoderamiento, trabajo del deseo

(mediante lo afectivo), fondo forma (en el congreso no existe demasiada diversidad, faltan jóvenes, etnia gitana... somos demasiado homogéneos).

Dificultades: resistencias en el claustro, con la dirección, tiempo (qué tiene importancia), jerarquización entre lo racional y lo emocional.

Retos: llegar a unir lo individual con lo colectivo, el trabajo del deseo, transformarse transformando, llegar a realizar el compromiso.

GRUPO 5:

Claves: feminismos (brecha del aprendizaje acumulado en el proceso), interseccionalidad (ampliar la mirada: clase, etnia, lugar), toma de conciencia radical (ir a la raíz de la causa), activo, consciente y que parta del interés subjetivo (de adentro afuera), identidad colectiva política (proyecto común), intencionalidad pedagógica (muy presente, en el corazón del cambio, el sujeto político transformándose transformando).

Dificultades: violencia capitalista del individualismo, desgarramiento del vínculo con lxs otrxs, ideología de la delegación.

Retos: trabajar la vulnerabilidad como herramienta para el cambio, necesidad de recuperar una ética, individualidad a través de lxs otrxs, carácter relacional, repolitizar el proceso educativo, interrelación entre ideas y procesos, teoría y práctica, desbordar/transgredir el papel tradicional de escuela y docentes, generar procesos interculturales desde las diferencias, cultura como meta (arte), cuidado del profesorado en ED.

En los cuadros siguientes sintetizamos la información por grupos pudiendo observar los elementos que se repiten mayoritariamente:

| CLAVES | G1 | G2 | G3 | G4 | G5 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Toma de conciencia para la acción, toma de conciencia radical (ir a la raíz de la causa), voluntad, capacidad, consciente y que parta del interés subjetivo (de adentro afuera) | X | X | X | | X |
| Diálogo sobre qué queremos (interés subjetivo) | X | | | | X |
| Formación del profesorado | X | | | | |
| Uso de metodologías sociales y cooperativas, coherencia metodológica (construir herramientas para ser más coherentes) | X | | | X | |
| Entorno educativo abierto a la comunidad | X | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| Intencionalidad pedagógica (muy presente, en el corazón del cambio, el sujeto político transformándose transformando) | X | | | | X |
| Sí a la empatía / no a la competitividad, desculpabilizar para responsabilizar | X | | | | |
| Participación infantil | | | | | |
| Actores clave: (educadores: protagonistas de su proceso educativo y educandos) | X | | X | | |
| Respeto en todos los ámbitos | X | | X | | |
| Lenguaje y código compartido | | | X | | |
| Pensamiento divergente, creativo, global, holístico, crítico, dinámico | | | X | X | |
| Identificar lo común y la diversidad en la colectividad, interseccionalidad (ampliar la mirada: clase, etnia, lugar) (crear unas súper gafas multifocales que permitan identificar todas las diversidades), articulación de la diversidad: ampliar de lo individual a lo colectivo | | X | | X | X |
| Vernos en procesos con paciencia e impaciencia | | X | | | |
| Necesidad de generar alianzas y articulaciones | | X | | | |
| Articulación de espacios (salirse de lo formal) | | | | X | |
| Se puede y se debe trabajar la corresponsabilidad desde el empoderamiento, Trabajo del deseo (mediante lo afectivo) | | | | X | |
| Fondo forma (en el congreso no ha existido demasiada diversidad, faltan jóvenes, etnia gitana... somos demasiadxs homogénexs) | | | | X | |
| Feminismos (brecha del aprendizaje acumulado en el proceso) | | | | | X |
| Identidad colectiva política (proyecto común) | | | | | X |

| DIFICULTADES | G1 | G2 | G3 | G4 | G5 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Definir bien la tarea de la educación | X | | | | |
| Leyes institucionales y curriculum muy opaco y encasillado | X | | | | |
| Desprestigio del profesorado en los medios de comunicación | X | | | | |
| Sensación de estar estancadas y encasilladas (entre la educación y la comunidad) | X | | | | |
| Política del miedo (se contradice con el deseo), inseguridad, descoordinación, fragmentación, relaciones de poder, luchar contra el modelo individualista, violencia capitalista del | X | X | X | | X |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| individualismo | | | | | |
| Incoherencias de tipo personal (no caer en la trampa de lo hegemónico, respeto a las identidades), carencia de dinámicas contrarias a la inmediatez, reproducimos prejuicios de lo que queremos transformar | X | | X | | |
| Falta de compromiso, despolitización de las organizaciones | | X | X | | |
| Falta de tiempo para llegar a la información, manejarla y convertirla en conocimiento | | X | | | |
| Visibilizar e identificar lo que nos une | | | X | | |
| Cómo conectar con la gente, <i>cómo acercarse a la tía Vicen</i> , desgarrar del vínculo con lxs otrxs | | | X | | X |
| Resistencias en el claustro, con la dirección | | | | X | |
| Jerarquización entre lo racional y lo emocional | | | | X | |
| Ideología de la delegación | | | | | X |

| RETOS | G1 | G2 | G3 | G4 | G5 |
|--|----|----|----|----|----|
| Repensar las instituciones y lo que les pedimos | X | | | | |
| Hacer algo (alternativa), Abrir nuevos caminos y espacios de cambio, Nuevas formas de hacer | X | | X | | |
| Ir hacia la coherencia, Interrelación entre ideas y procesos, teoría y práctica | X | | | | X |
| Conciencia del profesorado sobre el poder que tienen | X | | | | |
| Alianza entre cooperación, familia, educación; Redes | X | | X | | |
| Activación del sujeto político (establecer unos mínimos éticos) | | X | | | |
| Crear condiciones de diálogo y consenso; Necesidad de recuperar una ética | | X | | | X |
| Difusión comunicación y puesta en práctica | | X | | | |
| Utilizar el arte como herramienta puede fomentar la movilización | | | X | | |
| Sembrar semillas (de pequeñas acciones pueden salir grandes cosas) | | | X | | |
| Compromiso político de las organizaciones, Repolitizar el proceso educativo | | | X | | X |
| Aprender en la transformación (“somos andando”); Transformarse transformando | | | X | X | |
| Reivindicación de la vulnerabilidad, afectividad, cuidados, Trabajar la vulnerabilidad como herramienta para el cambio | | | X | | X |
| Introducir en el sistema educativo formal esta | | | X | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| forma de hacer | | | | | |
| Llegar a unir lo individual con lo colectivo, Individualidad a través de lxs otrxs | | | | X | X |
| El trabajo del deseo | | | | X | |
| Llegar a realizar el compromiso | | | | X | |
| Carácter relacional | | | | | X |
| Desbordar/transgredir el papel tradicional de escuela y docentes | | | | | X |
| Generar procesos interculturales desde las diferencias | | | | | X |
| Cultura como meta (arte) | | | | | X |
| Cuidado del profesorado en ED | | | | | X |
| Unir lo local y lo global | | | | | |

Figuras / Imágenes construidas con el cuerpo:

GRUPO 1:



GRUPO 2:



GRUPO 3:



GRUPO 4:



GRUPO 5:



Algunas ideas y reflexiones que surgieron tras la observación de las imágenes corporales que representan las claves y las dificultades para la construcción del sujeto colectivo:

- Movimiento
- Colectividad
- Afectividad
- Experiencia
- Recoger la alegría
- El espacio cuerpo es fundamental
- Representar lo de dentro del cuerpo
- Desafío: superar la dificultad
- Diversidad en el grupo pequeño
- Es un reto saber delegar
- En marcha para deshacer nudos
- El cuidado
- Compromiso con la participación
- Desaprender (nudos) y volver a construir
- Comenzamos escuchando y terminamos con la mano levantada (acción)

La sesión de trabajo finaliza con una dinámica de cierre: ¿Cómo nos vamos? (emociones) ¿Qué nos llevamos? ¿Qué nos dejamos en este espacio? Aportes del grupo en este sentido:

- Muy cuidadas por la dinamizadora.
- Nos falta un poco de creatividad (reto pendiente).
- Agradecimiento al grupo pequeño de trabajo
- No tenemos que ser perfectas, pero nos abrimos a las demás.
- Me hubiese gustado aprender cómo construir el sujeto político en nuestros ámbitos.

¡¡¡APLAUSO COLECTIVO FINAL!!!